

VISTOS:

El procedimiento de adquisiciones a través del portal mercado público ley 19.886 de Bases Sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios de 30 de julio de 2003, lo señalado en el decreto N° 250 de fecha 09 de marzo de 2003 del ministerio de hacienda que aprueba el reglamento de la ley 19.886 de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministros y Prestación de Servicios y su Reglamento; las bases administrativas de la adquisición ID 515568-33-LE13 publicadas en el portal de compras y contratación pública, el Informe Técnico del Departamento de Adquisiciones, de fecha 09 de septiembre de 2013 de esta adquisición.

CONSIDERANDO:

- 1) Que, la Corporación de Educación de Maipú publicó en el Portal de Compras y Contratación Públicas la licitación ID 515568-33-LE13, denominada "**LICITACION ATE/COLEGIO GENERAL SAN MARTIN/CODEDUC/PAE**", la cual pretende contratar un servicio de ATE para el Colegio General San Martín, para implementar un programa de Convivencia Escolar, en el marco de la ley S.E.P; según lo dispuesto en bases de licitación y términos de referencia de la presente Licitación.
- 2) Que de acuerdo a lo señalado en el Acta de Apertura electrónica señalada en los vistos, se presentaron los siguientes oferentes: **ASESOR PEDAGÓGICO y ASESORIAS, CONSULTORIAS Y CAPACITACION ZINERGIA LIMITADA**.
- 3) Que realizada la evaluación técnica la única oferta aceptada es la de **ASESORIAS, CONSULTORIAS Y CAPACITACION ZINERGIA LIMITADA**, por la suma de \$6.300.000.- exento de impuestos.
- 4) Que el Departamento de Adquisiciones, realizada la evaluación técnica propone adjudicar esta Licitación a "**ASESORIAS, CONSULTORIAS Y CAPACITACION ZINERGIA LIMITADA**", RUT 76.102.081-1, con una oferta de \$6.300.000.- exento de impuestos.

RESUELVO:

1.- **ADJUDÍQUESE**, la Propuesta Pública denominada **“LICITACION ATE/COLEGIO GENERAL SAN MARTIN/CODEDUC/PAE”**, a **“ASESORIAS, CONSULTORIAS Y CAPACITACION ZINERGIA LIMITADA”**, Rut **76.102.081-1**, domiciliado en Amunategui N° 86, Oficina N°907, comuna de Providencia, por un valor total de **\$6.300.000.- (Seis millones trescientos mil pesos)** exento de impuestos.

2.- Déjese establecido que el objeto del contrato que por esta Licitación Pública se encarga a **“ASESORIAS, CONSULTORIAS Y CAPACITACION ZINERGIA LIMITADA”**, son los señalados en las Especificaciones Técnicas y en la Oferta del proponente adjudicado, que deberá desarrollar en el Colegio San Martín de esta Corporación Municipal de Servicio y Desarrollo de Maipú (CODEDUC).

3.- Esta resolución deberá publicarse en el portal de Chile Compra, dando cumplimiento a todas las formalidades del caso.



JONATHAN FERNANDEZ FIGUEROA
SECRETARIO GENERAL
CODEDUC

JFF/vmr/jvm

Distribución:

- Gerencia Codeduc
- Dirección Jurídica y de Control
- Dirección de Administración y Finanzas
- Archivo Gerencia

Pex. 132 06-OP-13



Minuta Rápida

Registra el

Origen

De:	GERENTE CODEDUC		
Fecha:	Día 05	Mes 07	Año 2013

<input type="checkbox"/>	DIRECTOR RECURSOS HUMANOS	<input type="checkbox"/>	PREPARAR DOCUMENTO
<input type="checkbox"/>	DIRECTOR DE EDUCACION	<input type="checkbox"/>	REVISAR AL GERENTE
<input type="checkbox"/>	DIRECTOR ADM Y FINANZAS	<input type="checkbox"/>	ELIMINAR FOLIO ADEP
<input checked="" type="checkbox"/>	ASESOR JURIDICO	<input type="checkbox"/>	DAR CUMPLIMIENTO
<input type="checkbox"/>	COMUNICACIONES Y RRPP	<input checked="" type="checkbox"/>	DAR CURSO
<input type="checkbox"/>	SECRETARIO DIRECTORIO	<input type="checkbox"/>	PREPARAR RESPUESTA
<input type="checkbox"/>	SECRETARIA	<input type="checkbox"/>	RESPONDER
<input type="checkbox"/>	ASESOR GERENCIAL	<input type="checkbox"/>	ENTRAR CON
<input type="checkbox"/>	ARCHIVO	<input type="checkbox"/>	ASIGNAR

Observaciones: *Unificar base de datos*

Realizar

[Handwritten signature]



MEMO: N° 43/2013
MAT: Solicita Resolución Adjudicación
MAIPU, 5 de Septiembre de 2013.

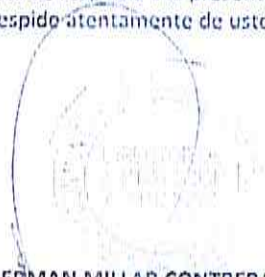
DE: GERMAN MILLAR CONTRERAS
DIRECTOR ADMINISTRACION Y FINANZAS
CODEDUC

A: JONATHAN FERNANDEZ FIGUEROA
SECRETARIO GENERAL
CODEDUC

Por intermedio del presente, solicito a Ud. Resolución para la adjudicación del proceso ID 515568-33-LE13, contratar ATE para implementar en la Escuela San Martín, un programa de convivencia escolar, en el marco de la Ley SEP N° 20.248, el seguimiento integral del plan de mejoramiento educativo, de acuerdo a los siguientes antecedentes:

1. Acta de apertura electrónica de revisión Administrativa
2. Acta de apertura evaluación técnica (comisión dirección educación - gestión y director de establecimiento)
3. Set de preguntas y respuestas de licitación
4. Informe departamento adquisiciones
5. Ficha de proveedor a adjudicar
6. Certificado estado hábil de Chile proveedores.

Se adjuntan antecedentes de respaldo a la presente solicitud.
Sin otro particular, se despide atentamente de usted,



GERMAN MILLAR CONTRERAS
Director de Administración y Finanzas
CODEDUC

GMC/jae
Distribución
- Destinatario
- Finanzas
- Dpto. Adquisiciones
- Archivo

LICITACION ATE/COLEGIO GENERAL SAN MARTIN/CODEDUC/PAE

1. ANTECEDENTES LICITACIÓN

La Corporación De Servicio y Desarrollo de Maipú, en adelante indistintamente, la Corporación o "La Codeduc", llama a participar mediante Licitación Pública Abierta en el Portal del Estado www.mercadopublico.cl, con la finalidad de "CONTRATACIÓN DE ASISTENCIA TÉCNICA EDUCATIVA PARA IMPLEMENTAR EN LA ESCUELA BASICA GENERAL SAN MARTIN, UN PROGRAMA DE CONVIVENCIA ESCOLAR, EN EL MARCO DE LA LEY Nº 20.248 (SEP), EL SEGUIMIENTO INTEGRAL DEL PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO" de acuerdo a las siguientes Bases.

2. PRESENTACIÓN DE ANTECEDENTES-APERTURA

A la fecha de cierre de la licitación (21/08/2013), se realiza la revisión de antecedentes presentados por cada oferente, generando Apertura Electrónica Administrativa, aceptando y/o rechazando las ofertas.

Apertura Electrónica Administrativa

	OFERTAS ACEPTADAS		OFERTAS RECHAZADAS			
	OFERTA 1	OFERTA 2	OFERTA 3	OFERTA 4	OFERTA 5	OFERTA 6
El oferente ha cumplido con todas las obligaciones que se le piden en la convocatoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El oferente ha presentado toda la documentación requerida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El oferente ha presentado toda la documentación requerida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El oferente ha presentado toda la documentación requerida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El oferente ha presentado toda la documentación requerida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El oferente ha presentado toda la documentación requerida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El oferente ha presentado toda la documentación requerida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El oferente ha presentado toda la documentación requerida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El oferente ha presentado toda la documentación requerida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El oferente ha presentado toda la documentación requerida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Paeira Aguilera
 Asistente de Adquisiciones Licitaciones
 CODEDUC

www.codeduc.cl

Avda. Los Pajaritos 2756
 Maipú, Santiago de Chile



La empresa cumple con las bases administrativas, pasando a la apertura técnica.

3. EVALUACION TECNICA

De acuerdo a lo indicado en bases de licitación, se evalúan técnicamente sólo las ofertas aceptadas en la apertura Administrativa. Esta evaluación se realiza según Matriz de Evaluación:

Criterios para la Evaluación técnica (Vale 70 % de la evaluación)

Dimensión	Criterio	Ponderación
Propuesta Técnica y Metodología	Coherencia de la propuesta con los objetivos establecidos en las bases técnicas	10 %
	Coherencia interna de la propuesta	10%
	Definición clara y precisa de las etapas de la propuesta	10%
	Plan de trabajo se ajusta a los productos requeridos y tiempos estipulados	10%
	Plan de Trabajo (carta Gantt) detallada	10%
	Modalidad de trabajo se ajusta a los requerimientos de la propuesta	10%
	Metodología es coherente con los objetivos y modalidad de trabajo requerido	20 %
	Aporte o valor adicional de la propuesta	20%
	SUBTOTAL (60 %)	
Institución y Equipo de Trabajo	Experiencia profesional de la empresa	30 %
	Cartera de Clientes comprobables en asesorías similares	20%
	Calidad del equipo profesional	20%
	Calidad del Jefe de proyecto	10%
	Estructura, responsabilidades y tiempos asignados claramente detallados	20%
		SUBTOTAL (40 %)

Puntaje de Evaluación

0= No cumple criterio establecido.

2= El criterio establecido se cumple medianamente, con observaciones importantes.

4= El criterio establecido se cumple medianamente con observaciones.

6= El criterio se cumple.

8= El criterio se cumple a entera satisfacción.





Adquisiciones Codeduc

Nota: pasan a evaluación económica quien obtenga sobre el 75%

b. Criterios para la Evaluación Económica (Vale 30 % de la evaluación)

Dimensión	Criterio	Ponderación
Económica	Precio de la propuesta	30%

www.codeduc.cl

Avda. Los Pajaritos 2756
Maipú, Santiago de Chile





EVALUACIÓN TÉCNICA
ACTOR PEDAGÓGICO

Descripción	Factor	Ponderación	Puntuaje	Puntuaje Normalizado
Proceso de Formación y Capacitación	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	4	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
Estructura Organizativa	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
	Elaboración de la oferta de servicios pedagógicos en la institución y presencia de la oferta de la institución	10%	5	10,0
TOTAL PUNTAJE POR ÍTEM			100	100,0

Para la evaluación se consideró el cumplimiento de los criterios de selección de la oferta de servicios pedagógicos.

Proceso de Formación y Capacitación: Se ha cumplido el criterio establecido en el ítem 2.

Estructura Organizativa: Se ha cumplido el criterio establecido en el ítem 2.

Flora...

Marcelo...

MARCO ORTIZ
Director Central y Gestión

Estadística de la oferta de servicios pedagógicos...





EVALUACIÓN TÉCNICA

2014/2015

Indicador	Detalle	Ponderación	Puntaje	Ponderado
Procedimientos Técnicos y Metodológicos	Existencia de un manual de procedimientos técnicos de elaboración de materiales educativos con los siguientes aspectos: metodología de elaboración, descripción de los roles y responsabilidades de los participantes, descripción de los recursos, descripción de los procesos de elaboración y distribución, descripción de los canales de comunicación y descripción de los mecanismos de evaluación.	15%	0	0,00
	Existencia de un manual de procedimientos técnicos de elaboración de materiales educativos con los siguientes aspectos: descripción de los roles y responsabilidades de los participantes, descripción de los recursos, descripción de los procesos de elaboración y distribución, descripción de los canales de comunicación y descripción de los mecanismos de evaluación.	15%	0	0,00
	Existencia de un manual de procedimientos técnicos de elaboración de materiales educativos con los siguientes aspectos: descripción de los roles y responsabilidades de los participantes, descripción de los recursos, descripción de los procesos de elaboración y distribución, descripción de los canales de comunicación y descripción de los mecanismos de evaluación.	15%	0	0,00
	Existencia de un manual de procedimientos técnicos de elaboración de materiales educativos con los siguientes aspectos: descripción de los roles y responsabilidades de los participantes, descripción de los recursos, descripción de los procesos de elaboración y distribución, descripción de los canales de comunicación y descripción de los mecanismos de evaluación.	15%	0	0,00
	Existencia de un manual de procedimientos técnicos de elaboración de materiales educativos con los siguientes aspectos: descripción de los roles y responsabilidades de los participantes, descripción de los recursos, descripción de los procesos de elaboración y distribución, descripción de los canales de comunicación y descripción de los mecanismos de evaluación.	15%	0	0,00
	Existencia de un manual de procedimientos técnicos de elaboración de materiales educativos con los siguientes aspectos: descripción de los roles y responsabilidades de los participantes, descripción de los recursos, descripción de los procesos de elaboración y distribución, descripción de los canales de comunicación y descripción de los mecanismos de evaluación.	15%	0	0,00
	Existencia de un manual de procedimientos técnicos de elaboración de materiales educativos con los siguientes aspectos: descripción de los roles y responsabilidades de los participantes, descripción de los recursos, descripción de los procesos de elaboración y distribución, descripción de los canales de comunicación y descripción de los mecanismos de evaluación.	15%	0	0,00
	Existencia de un manual de procedimientos técnicos de elaboración de materiales educativos con los siguientes aspectos: descripción de los roles y responsabilidades de los participantes, descripción de los recursos, descripción de los procesos de elaboración y distribución, descripción de los canales de comunicación y descripción de los mecanismos de evaluación.	15%	0	0,00
	Existencia de un manual de procedimientos técnicos de elaboración de materiales educativos con los siguientes aspectos: descripción de los roles y responsabilidades de los participantes, descripción de los recursos, descripción de los procesos de elaboración y distribución, descripción de los canales de comunicación y descripción de los mecanismos de evaluación.	15%	0	0,00
	Existencia de un manual de procedimientos técnicos de elaboración de materiales educativos con los siguientes aspectos: descripción de los roles y responsabilidades de los participantes, descripción de los recursos, descripción de los procesos de elaboración y distribución, descripción de los canales de comunicación y descripción de los mecanismos de evaluación.	15%	0	0,00
Total			00	0,00



Florencia Ramirez

Para la evaluación económica se otorga un puntaje de 0 a 100 de acuerdo a la siguiente escala:

- 1- Propuesta técnica y metodológica
- 2- El equipo responsable de la ejecución del proyecto, con experiencia comprobada en el área.
- 3- El equipo responsable de la ejecución del proyecto, con experiencia comprobada en el área.
- 4- El equipo responsable de la ejecución del proyecto, con experiencia comprobada en el área.
- 5- El equipo responsable de la ejecución del proyecto, con experiencia comprobada en el área.

Roberto González

- 6- El equipo responsable de la ejecución del proyecto, con experiencia comprobada en el área.
- 7- El equipo responsable de la ejecución del proyecto, con experiencia comprobada en el área.
- 8- El equipo responsable de la ejecución del proyecto, con experiencia comprobada en el área.
- 9- El equipo responsable de la ejecución del proyecto, con experiencia comprobada en el área.
- 10- El equipo responsable de la ejecución del proyecto, con experiencia comprobada en el área.

Comité de Evaluación Técnica





4. EVALUACION ECONOMICA

En función de las ofertas aceptadas administrativamente y que cumplen técnicamente, se revisa y comparan según el valor por ítem solicitado

RUT PROVEEDOR	Proveedor	Nombre Oferta	Valor Oferta	Estado
76.102.081-1	ASESORIAS, CONSULTORIAS Y CAPACITACION ZINERGIA LIMITADA.	PROGRAMA DE CONVIVENCIA ESCOLAR CONVIVIR Y COMPARTIR PARA CRECER	\$ 6.300.000	Cumple Evaluación Técnica

5. PROPUESTA ADJUDICACIÓN

En consideración que el Proveedor Asesorías Consultorias y Capacitación Zinergia Limitada. Rut: 76.102.081-1, cumple con los requisitos formales, técnicos y su oferta económica es de \$6.300.000 exento de IVA,-


PABLO AGUILERA E.
RUT: 12.357.203-9
Act. Adquisiciones
CODEDUC
PABLO AGUILERA
ASISTENTE DE ADQUISICIONES
CODEDUC





SECRETARÍA DE ECONOMÍA

DESCRIPCIÓN	CÓDIGO FISCAL		CÓDIGO DE CONVENIO		ESTADO
	CÓDIGO	ALÍQUOTA	CÓDIGO	ALÍQUOTA	
Resolución de la Junta de Gobierno del Estado de Veracruz					
Impuesto sobre el Patrimonio					
Impuesto sobre Sucesiones					
Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales					
Impuesto sobre el Consumo					
Impuesto sobre el Comercio Exterior					
Impuesto sobre el Arrendamiento de Bienes					
Impuesto sobre el Gasto de Arrendamiento de Bienes					
Impuesto sobre el Valor Agregado					
Impuesto sobre el Consumo de Energía Eléctrica					
Impuesto sobre el Consumo de Gasolina					
Impuesto sobre el Consumo de Gas Licuado					
Impuesto sobre el Consumo de Gas Propano					
Impuesto sobre el Consumo de Gas Natural					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Botellón					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Botellón					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Botellón					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Botellón					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Botellón					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Botellón					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Botellón					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Botellón					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Botellón					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Botellón					
Impuesto sobre el Consumo de Gas de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal de Pedregal					

RICARDO AGUIRRE
 SECRETARIO DE ECONOMÍA
 GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ
 Av. 5 de Mayo s/n, 71700 Xalapa, Veracruz, México
 Tel. (228) 241 2000 Fax (228) 241 2001
 Correo electrónico: rse@veracruz.gob.mx
 Sitio web: www.veracruz.gob.mx

SE/2016/0011211

EVALUACIÓN TÉCNICA

ASESOR PEDAGÓGICO

Dimensión	Criterio	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	
Propuesta Técnica y Metodológica	Correspondencia de la propuesta con los objetivos establecidos en la fase técnica	10%	6	0.6	
	Cobertura de la propuesta de la estructura, fundamentación y precisión de las etapas de la propuesta	10%	4	0.4	
	Plan de trabajo se ajusta los productos requeridos y tiempos establecidos	10%	6	0.6	
	Plan de trabajo trata cada ítem detallado	10%	2	0.2	
	Metodología de trabajo se ajusta a los requerimientos de la propuesta	10%	6	0.6	
	Metodología se relaciona con objetivos y metodologías de trabajo	20%	6	1.2	
	Existe o valor adicional de la propuesta	20%	4	0.8	
	TOTAL		38	4.8	
				Subtotal (60%)	2.88
				Puntaje Ponderado	
Institución y Equipo de trabajo	Experiencia profesional de la empresa	30%	8	2.4	
	Calidad de equipos profesionales en materias similares	20%	6	1.2	
	Calidad del equipo profesional	20%	6	1.2	
	Calidad del jefe de proyecto	10%	6	0.6	
	Estructura, responsabilidad y tiempos asignados claramente detallados	20%	6	1.2	
	TOTAL		32	6.6	
			Subtotal (100%)	9.48	

TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA: 9.48

Para ser evaluado económicamente quien obtenga sobre el 75%
Se considerará para la asignación de monto lo siguiente:

Propuesta Técnica y metodológica: 0= No cumple criterio establecido. 2= El criterio



Flora Cecilia

Propuesta Técnica y metodológica:
0= No cumple criterio establecido.
2= El criterio establecido se cumple medianamente, con observaciones importantes.
4= El criterio establecido se cumple medianamente con observaciones.
6= El criterio se cumple.
8= El criterio se cumple a entera satisfacción.
Institución y Equipo de Trabajo
0= No cuenta con experiencia comprobable en materias similares
2= Cuenta con experiencia entre 6 meses y 1 año en materias similares
4= Cuenta con experiencia de entre 1 y 3 años en materias similares
6= Cuenta con experiencia de entre 3 y 5 años en materias similares
8= Cuenta con más de 5 años de experiencia en materias similares

*Elaborado por el Sr. Pedro
M. Serna
Colegio con material*

Marcela Maldonado
Departamento Técnico Controlada



C. y Gestor

EVALUACIÓN TÉCNICA

2018/2019

Dimensión	Criterio	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	
Propuesta Técnica y Metodológica	Coherencia de la propuesta con los objetivos establecidos en las bases técnicas	10%	0	0,0	
	Coherencia interna de la propuesta, definición clara y precisa de las etapas de la propuesta.	10%	0	0,0	
	Plan de trabajo se ajusta a los productos requeridos y tiempos establecidos	10%	0	0,0	
	Plan de trabajo (costo) detallado	10%	0	0,0	
	Adequación de trabajo se ajusta a los requerimientos de la propuesta, metodología es coherente con objetivos y modalidad de trabajo	10%	0	0,0	
	Equilibrio entre actividades de ejecución y monitoreo de la propuesta	20%	0	1,6	
	TOTAL		0	0	
	Subtotal (100%)				0,0
	Institución y Equipo de trabajo	Experiencia profesional de la empresa	30%	0	2,4
		Calidad de clientes e instituciones en materias similares	20%	0	1,6
Calidad del equipo profesional		20%	0	1,6	
Calidad del plan de proyecto		10%	0	0,8	
Estructura, responsabilidad y tiempos asignados (elementos detallados)		20%	0	1,2	
TOTAL			0	7,6	
Subtotal (100%)				7,6	
TOTAL EVALUACIÓN TÉCNICA			0	7,6	



*Flaviana
Flaviana*

Para la evaluación económica quien obtenga sobre el 75%

Se considerará para la asignación de puntaje lo siguiente:

Propuesta Técnica y metodológica:

- 0= No cumple criterio establecido,
- 2= El criterio establecido se cumple medianamente, con observaciones importantes,
- 4= El criterio establecido se cumple medianamente con observaciones,
- 6= El criterio se cumple,
- 8= El criterio se cumple a entera satisfacción.

Institución y Equipo de Trabajo

- 0= No cuenta con experiencia comprobable en materias similares
- 2= Cuenta con experiencia entre 6 meses y 1 año en materias similares
- 4= Cuenta con experiencia de entre 1 y 3 años en materias similares
- 6= Cuenta con experiencia de entre 3 y 5 años en materias similares
- 8= Cuenta con más de 5 años de experiencia en materias similares

*Flaviana
Flaviana*

*Flaviana
Flaviana*



*MC
C/G*

ANEXO Nº 3

FORMATO DE PROPUESTA OFERTA ECONÓMICA

NOMBRE DEL PROPONENTE:

Asesorías, Consultorías y capacitación Zinergia Limitada

El representante legal del proponente que suscribe, certifica los siguientes valores de los artículos licitados:

DETALLE	CANTIDAD	VALOR NETO EN PESOS (*)
1 GLOBAL	1	\$ 6.300.000.-
	(*) Neto	\$ 6.300.000
	IVA	\$ 0
	VALOR TOTAL	\$ 6.300.000.-

1. Valor Total Referencial Impuesto Incluido \$.....6.300.000. (exento de iva)

2. Valor total referencial de la oferta en palabras.....seis millones tres cientos mil.....pesos.

NOMBRE DEL REPRESENTANTE LEGAL :

JUAN LUIS ROJAS RIVAS



ZINERGIA
Gerencia General

FECHA: 30/08/2012.....

(*) Valor que debe ser consignado en la línea de oferta en el portal www.municipalpublico.gub.uy, de la Dirección de Compras y Contratación Pública.



ANEXO N° 1

FORMATO DE IDENTIFICACIÓN DEL PROPONENTE

PROPONENTE

NOMBRE:Asesorías, Consultorías y Capacitación Zinergia Limitada.....
RUT: 76.102.081-1.....
DIRECCIÓN:Amanateguil 85 ..oficina 907..... COMUNA:Santiago.....
DIRECCIÓN POSTAL:
TELÉFONO:..... FAX:..... CELULAR:87746074.....
CORREO ELECTRÓNICO:jrojas@zinergia.cl // julurojas@gmail.com.....

REPRESENTANTE LEGAL

NOMBRE:Juan Luis Rojas Rivas.....
CÉDULA DE IDENTIDAD:8003081-9.....
PROFESIÓN U OFICIO:Profesor.....
ESTADO CIVIL:soltero..... NACIONALIDAD:chilena.....
CORREO ELECTRÓNICO:julurojas@gmail.com.....

ZINERGIA

.....Juan Luis Rojas Rivas.....Gerencia General.....

NOMBRE Y FIRMA

REPRESENTANTE LEGAL

FECHA:30/08/2013.....





Mesa Ayuda 500 7000 500

ChileProveedores
 Registro Electrónico de Proveedores del Estado
 Dirección ChileCompra

CERTIFICADO DE ESTADO DE INSCRIPCIÓN EN CHILEPROVEEDORES

Fecha de Emisión de la Consulta : 05-09-2013 11:57

Chileproveedores, Registro Electrónico Oficial de Proveedores del Estado de Chile, certifica que la empresa indicada a continuación, posee el siguiente Estado de Habilidad de acuerdo a la fecha y hora de la consulta.
 Se emite el presente certificado conforme a lo especificado en la Ley de Compras Públicas y su respectivo Reglamento, para uso exclusivo de los Organismos Compras del Estado de Chile.

Proveedores en Proceso

Rut Proveedor	Razón Social	Estado
76.102.081-1	ASESORIAS,CONSULTORIAS Y CAPACITACION ZINERGIA LIMITADA.	HABIL (Cumple con los Requisitos de Inscripción en el Registro)

Observaciones:

Proveedor Hábil: Cumple con los requisitos de inscripción en el Registro

Proveedor inhábil: No Cumple con los requisitos de inscripción en el Registro

Proveedor Sin información: Proveedor no tiene contrato vigente con ChileProveedores



Imprimir
 Certificado



Preguntas Licitación ID N° 515568-33-LE13

ID	Fecha	Tipo	Foro Preguntas y Respuesta
1	20-08-2013 17:32:27	P	¿Es posible presentar una propuesta sin haber trabajado antes como ATE en un colegio en Maipo, y no salir rechazado por dicha causa?
	23-08-2013 9:55:16	R	Las bases indican que este es una condición esencial, por lo tanto quien no la cumple NO puede ser objeto de evaluación
2	22-08-2013 0:14:27	P	Indican como beneficiarios a estudiantes de 3° a 8°, es posible que clarifiquen de manera específica a los beneficiarios, se consideran los asistentes de la Educación y encargado de convivencia, deberá ser certificada y si tenemos registro CPEIP para la actividad tendrá una valoración en la evaluación??
	23-08-2013 9:55:16	R	Los beneficiarios son los alumnos de 3 a 8 básico, respecto a los otros, su importancia radica en que son parte de levantamiento del diagnóstico, respecto a la evaluación esta se circunscribe lo indicado y especificado en las bases
3	22-08-2013 0:19:14	P	Con quienes exactamente hay que trabajar? ¿Con estudiantes de 3° a 8° básico? ¿Hay que capacitar a los profesores?
	23-08-2013 9:55:16	R	Hay que trabajar con alumnos de 3 a 8 básico y la sensibilización que tiene como objeto la estimulación a los profesores, ciertamente implica un trabajo con estos

Cerrar